

HALFJAARVERSLAG CO-RAAD VUMC

DATUM: 27 mei 2018

Co-Raad VUmc



Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
2 Algemene doelen	4
3 Masteronderwijs	6
4 Evenementen & PR	10

1 Inleiding

Er is alweer een bestuurshalfjaar van de Co-Raad voorbij gevlogen! Dit betekent dat er een verslaglegging van het afgelopen halfjaar is samengesteld. Hierbij presenteren wij u het halfjaarverslag van de Co-Raad VUmc over de periode januari 2018 tot juni 2018.

Gedurende deze periode is er gewerkt aan de opgestelde doelen beschreven in het beleidsplan 2018-1. In dit halfjaarverslag zal worden teruggeblikt op deze doelen. Daarnaast zal worden geëvalueerd in hoeverre deze doelen zijn verwezenlijkt.

Dit halfjaarverslag is tot stand gekomen met behulp van de leden van het bestuur Co-Raad VUmc 2018 eerste helft:

Heleen van Dongen	voorzitter
Lilian Bot	secretaris
Maarten Seefat	penningmeester
Coco Beudeker	masterfunctionaris
Sophie Bergmans	masterfunctionaris
Luca Janssen	masterfunctionaris
Irene Caspers	evenementen & PR functionaris
Laura van Laar	evenementen & PR functionaris
Nikki Klarenbeek	evenementen & PR functionaris

Wij wensen u veel leesplezier toe.

Co-Raad VUmc 2018, eerste helft



2 Algemene doelen

2.1 Jaarplanning

Het doel van het afgelopen half jaar was het zorgvuldig bijhouden van de Google agenda van de Co-Raad met alle activiteiten en overleggen waar (een deel van) de Co-Raad bij aanwezig was. Dit wilden wij doen door iedereen bewust te maken van het belang van deze agenda. Mede op basis van deze agenda was het namelijk ook het doel om de kalender op de website up-to-date te houden. Door de secretaris na elke BV de notulen door te laten nemen en de genoemde data te controleren in de agenda hebben we dit punt kunnen realiseren. De halfjaar agenda is in overleg met de evenement en PR functionarissen opgesteld en zal geprint worden.

2.2 Transparanties Co-Raad richting studenten

Het doel van afgelopen half jaar was om de leden van de Co-Raad op de hoogte te stellen van de ontwikkelingen op gebied van masteronderwijs en evenementen die de Co-Raad mede tot stand heeft gebracht. Middels de nieuwsbrief, de website, de Facebookpagina en het CGV wilden wij deze transparantie verhogen. Uiteindelijk evalueren we als volgt: de Co-Raad website kan nog vaker worden ingezet om terugkoppeling te geven over onderwijszaken. Daarnaast zijn de afgelopen evenementen met behulp van een stukje met foto op de website en facebook niet altijd teruggekoppeld. De positieve veranderingen die zijn doorgevoerd in het beleid zijn de volgende: de nieuwsbrief is in het afgelopen halfjaar meer ingezet om onderwijs terugkoppeling te geven. Ten tweede is het CGV is eenmaal vervangen door een voor alle masterstudenten toegankelijk studentenforum, waardoor de transparantie vergroot is. Tenslotte is een wekelijkse onderwijs-Facebook update ingesteld waar een van de masterfunctionarissen verantwoordelijk voor is, waar de Co-Raad goede reacties op heeft gehad. Dit is in het witboek opgenomen.

2.3 Hoofdsponsor

Om de continuïteit en kwaliteit van de Co-Raad in de toekomst te kunnen garanderen hebben we het afgelopen half jaar het doel gesteld om een nieuwe hoofdsponsor aan te trekken. Een hoofdsponsor moet bij onze visie passen en het liefst niet conflicteren met de hoofdsponsor van de MFVU, aangezien wij in samenwerking met de MFVU de Speeddate de Specialist organiseren. Er zijn daarom in het afgelopen half jaar veel gesprekken gevoerd met verschillende potentiële kandidaten. Op het moment van schrijven zitten we in de afrondende fase. Rondom de Wissel-ALV van juni a.s. (net ervoor of net erna) willen wij een hoofdsponsor van de Co-Raad presenteren.

2.4 Band met de MFVU

Voor afgelopen halfjaar is als doel gesteld een goede band met het nieuwe bestuur van de MFVU te creëren en onderhouden. De Co-Raad is aanwezig geweest bij de afscheidsborrel van het vorig bestuur van de MFVU waar informeel kennis is gemaakt met het nieuwe bestuur. Daarnaast heeft er aan het begin van het bestuurshalfjaar op 22 januari een meer formele kennismaking plaatsgevonden tussen het volledige bestuur van de MFVU en de Co-Raad. Tijdens deze bespreking zijn enkele zaken besproken waar later in het halfjaar gevolg aan is gegeven, waaronder hoofdsponsorschap, wederkerige promotie en de coassistent pakketten die de MFVU wil gaan verkopen. Er is goed contact geweest tussen de sponsor coördinator van de MFVU en onze penningmeester. Dit heeft ertoe geleid dat wij geïntroduceerd zijn bij de

Rabobank en er nu concrete plannen zijn voor hoofdsponsorschap. Het symposium 'Doctors without patients' en Speeddate de Specialist zijn samen met de MFVU georganiseerd. De samenwerking en verdeling van taken tussen de MFVU en Co-Raad betreffende de SdS zal nog geëvalueerd worden door de verantwoordelijke E&PR functionaris met de onderwijs contactpersoon van de MFVU, zodat in het vervolg afspraken goed worden nagekomen. De coassistent pakketten zijn in verder detail besproken met de onderwijs contactpersoon en de winkelcoördinator van de MFVU en de voorzitter en E&PR functionaris van de Co-Raad.

2.5 Logo en huisstijl

Op dit moment hebben wij een logo waarin het logo van het VUmc is verwerkt. Wij hebben te horen gekregen dat dit met de naderende alliantie niet meer wenselijk is. Aan de start van ons halfjaar hebben we al gekeken naar verschillende opties die het logo van zowel het VUmc als de VU niet bevatte maar wij zijn hier niet mee verder gegaan omdat wij bericht kregen dat wij ons huidige logo zouden mogen blijven gebruiken tot er een alliantie logo geproduceerd was waar de studentenorganisaties onder zouden vallen. Recentelijk hebben wij weer bericht gekregen dat dit mogelijk toch niet zo is. Na 7 juni zal hier meer duidelijkheid over zijn. Tot er meer duidelijkheid is mogen wij ons huidige logo blijven gebruiken. Dit punt zal doorschuiven naar komend half jaar omdat er dan hopelijk meer duidelijkheid is en wij ons logo en daarmee onze huisstijl aan kunnen passen.

2.6 Functioneren van het bestuur – persoonlijk

Een doel van het afgelopen half jaar was het creëren van een sfeer in het bestuur waarin we als team optimaal kunnen functioneren, waar er geen drempel is om hulp te vragen of bieden aan elkaar. Door een puntje persoonlijk toe te voegen aan de BV, waarin elk bestuurslid kan vermelden hoe het gaat en of er zaken zijn die functioneren kunnen beïnvloeden. Daarnaast bleef de voorzitter ook aanspreekbaar voor dit soort zaken zodat de belasting en belastbaarheid duidelijk was. Tijdens de feedback rondes en tijdens BV8 is dit punt geëvalueerd. Puntje persoonlijk wordt ervaren als nuttig. Het geeft diepgang in het contact tussen de bestuursleden en verschaft context. De sfeer in het bestuur is goed waardoor wij goed hebben gefunctioneerd als bestuur. We hebben ook ervaren dat het belangrijk is om zaken als afmeldingen centraal te houden bij de voorzitter (en het voor de activiteit verantwoordelijk bestuurslid). Het puntje persoonlijk als standaard punt op de BV is in het witboek opgenomen.

2.7 Feedback rondes

Wij hadden als doelstelling te functioneren in een team waar openheid heerst en wij elkaar ondersteunen maar waar wij ook vrij waren om feedback aan elkaar te geven en te ontvangen. Dit hebben wij bewerkstelligt door een aantal feedback rondes te hebben. Eenmaal hebben wij als tweede deel van een BV tijd genomen om per pijler feedback op elkaar te geven en dit kort met zijn allen te bespreken. Daarnaast hebben wij een workshop teambuilding gevolgd waarvan een groot deel ook bestond uit feedback aan elkaar geven over sterke punten en valkuilen van de ander. Deze workshop en de teamrollen hebben we in een latere BV nog geëvalueerd waardoor we uitkwamen op 3 momenten van feedback. We hebben met elkaar besproken dat het voor iedereen erg fijn voelde dat we zo open konden zijn en dat dit de sfeer in het team zeer ten goede kwam. Dit is dus iets om mee te nemen voor het komende bestuur.

2.8 Bestuursuitjes/teambuilding

Het afgelopen half jaar wilden wij zeker twee activiteiten doen om een sterker groepsgevoel te creëren en de samenwerking te versterken. Wij hebben vrij vroeg in het afgelopen jaar een activiteit gedaan met het bestuur. Bowlen en samen eten werd onze afsluiting van een dag waarin wij ook een workshop hebben gedaan. Dit werd door iedereen als erg fijn en leuk ervaren. En het heeft de band in het bestuur erg versterkt. Verder hebben wij geen uitje meer gepland, maar er zijn wel enkele keren samen geborreld.

2.9 Workshop voor het bestuur

Om het functioneren van het bestuur te verbeteren, hebben wij het afgelopen half jaar ten doel gesteld om minimaal één workshop met het bestuur te doen in het afgelopen jaar. Zoals in het vorige punt is aangegeven hebben wij inderdaad een workshop gevolgd. Hierbij hebben wij veel geleerd over de rollen die wij allemaal in het bestuur aannemen en hoe wij hierbij het beste kunnen functioneren als team. Tevens hebben wij dit later in het halve jaar geëvalueerd, waarbij positief werd teruggekeken op de workshop.

3 Masteronderwijs

Evaluatie beleidsplannen

3.1 Contact studieadviseurs

Afgelopen half jaar heeft het Co-Raad bestuur besloten dat er geen behoefte is aan een periodiek overleg met de studieadviseurs. Dit heeft geresulteerd in geen enkel overleg met de studieadviseurs. Aan het einde van dit bestuursjaar is daarom besloten om samen met de Studentenraad twee keer per jaar met de studieadviseurs te zitten.

Wel heeft het contact met de studieadviseurs ons contact opgeleverd met de coördinator van de voortgangstoets, Ariane Meiboom, wat heeft geleid tot een overleg en advies. Er is een link gepost op onze Facebook naar een document met tips & tricks.

3.2 Studentenforum

Afgelopen jaar heeft er voor het eerst een studentenforum voor de master plaatsgevonden. Het doel van dit studentenforum was om de studenten direct hun input te kunnen laten leveren aan het onderwijsinstituut en andersom. Dit heeft gezorgd voor meer transparantie naar de studenten toe en heeft er toe geleid dat het onderwijsinstituut direct vragen kon stellen aan de studenten en hiermee snel tot oplossingen voor problemen kon komen, zij vonden het een groot succes. Het Studentenforum is geëvalueerd met de betrokken partijen en er is besloten om dit nu 1 keer per jaar te organiseren in plaats van een CGV.

3.3 Lijnen professionele ontwikkeling en academische vorming duidelijke voor studenten

Vanuit de projectgroep informatievoorziening master ligt er het voorstel bij de stuurgroep van de projectgroep om een extra informatie college tijdens week 6 van het VCP te doen, waarin de leerlijnen duidelijker worden uitgelegd aan de studenten. Dit hangt samen met punt 3.4. De projectgroep was enthousiast over het voorstel, maar dit moet nog officieel bevestigd worden.

3.4 Transparantie en verduidelijking (neven)taken coassistenten

Vanuit de projectgroep informatievoorziening master ligt het voorstel bij de stuurgroep van de projectgroep om een extra informatie college tijdens week 6 van het VCP te doen, waarin taken als het

essay, portfolio, intervisiebijeenkomsten, etc. duidelijker en nogmaals worden benadrukt. Tevens wordt laten zien waar je de deadlines op Canvas terug kan vinden. De projectgroep was enthousiast over het voorstel, maar dit moet nog officieel bevestigd worden.

3.5 IMS input

Afgelopen bestuursjaar hebben we als Co-Raad VUmc een nationale inventarisatie m.b.t. Academische Vorming in de master Geneeskunde uitgezet. De volledige inventarisatie is op te vragen via de Co-Raad; hieronder een samenvatting met de meest opvallende resultaten.

Inventarisatie Academische Vorming 2018:

Studenten van Erasmus Rotterdam zijn als enige positief gestemd over hun academische vorming leerlijn / wetenschappelijke ontwikkeling, dit verschil komt met name doordat in een meerderheid van de colleges in de master van het Erasmus de klinische onderwerpen in wetenschappelijke context worden gepresenteerd.

Uitslag peiling CGV 23 mei 2018:

Veel studenten weten niet wat de leerlijn academische vorming inhoudt. Daarnaast vinden veel studenten dat zij te weinig wetenschappelijk onderwijs krijgen. Zij vergelijken hun eigen curriculum met dat van de Zigma studenten, welke wel veel meer wetenschappelijk onderwijs krijgen. Er is in het algemeen behoefte aan meer wetenschap in het master curriculum van het VUmc.

3.6 Co-Lunches

Er hebben afgelopen bestuursjaar lopende van Januari tot en met Juni hebben er 2 co-lunches plaatsgevonden: op 6 maart een co-lunch in het VUmc Gynaecologie. Op 13 april een co-lunch in het OLVG West Psychiatrie. Op 4 juni bespreken we deze co-lunches met Hester Daelmans (programmaleider) en Ina Hokke (planning). Conclusies uit dit overleg volgen nog.

Verder is er contact gelegd met GGZ en is er een co-lunch vooruit gepland voor september 2018; dit in verband met een training van de artsen op 28 mei 2018 van waar de coördinatoren de resultaten van zouden willen zien. Ook is er contact gelegd met Lelystad; echter is dit contact vooralsnog moeizaam verlopen en zijn de betrokken personen grote perioden afwezig.

Als advies wordt een haalbaar aantal van +-3 co-lunches aangeraden, communicatie met de betreffende locaties zal 2 maanden voor de streefdatum moeten worden opgestart.

3.7 Feedback over de coschappen

De doelstelling van dit punt was om meer bekendheid te creëren zodat studenten meer feedback zouden leveren op de coschappen. Er is een powerpoint slide gevoegd in de presentatie tijdens de evenementen, er is een stukje in de nieuwsbrief geplaatst en een stukje op Facebook. Dit zou te meten zijn door het aantal klachten wat binnen is gekomen. Echter, er zijn niet meer klachten binnengekomen. Er is besloten dat dit ook niet de doelstelling zou moeten zijn.

3.8 Gelijkheid van onderwijs (KTO)

Omdat het onduidelijk is of het onderwijs wat gegeven wordt in de leerhuizen gelijkwaardig is, hebben wij een vragenlijst opgesteld om naar de KTO-docenten te sturen. De studenten weten immers alleen van hun eigen KTO-locatie hoe het daar georganiseerd is en kunnen moeilijk vergelijken. Deze vragenlijst is in samenwerking met de Studentenraad tot stand gekomen en zal begin juni verstuurd worden naar alle leerhuizen.

3.9 Duidelijkheid rechten en plichten coassistenten

Vanuit de projectgroep informatievoorziening master ligt het voorstel bij de stuurgroep van de projectgroep om een extra informatiecollege tijdens week 6 van het VCP te doen, waarin de website (www.med.vu.nl) nogmaals en duidelijker onder de aandacht wordt gebracht. De website zal worden laten zien aan de studenten en er zal worden laten zien waar wat precies te vinden is. Daarnaast zal er meer/vaker verwezen worden vanuit Canvas naar med.vu.nl. Soms is het onduidelijk welke informatie waar te vinden is. Studenten kijken vaker op Canvas en op plekken waar dat nodig is, zal worden verwezen naar www.med.vu.nl. Dit geldt ook voor de website van de Co-Raad: voor informatie die te vinden is op www.med.vu.nl, zal worden verwezen hiernaar. De projectgroep was enthousiast over het voorstel, maar dit moet nog officieel bevestigd worden.

3.10 Leeromgeving in de kliniek: begeleiding arts-assistenten

Arts-assistenten zijn in het huidige curriculum de directe begeleiders en onderwijzers van coassistenten in de kliniek. Hoe leerzaam een coschap is, hangt af van onderwijsmomenten, patiënten aanbod, inzet van coassistent maar ook van de arts-assistent. Afgelopen half jaar hebben wij via het studentenforum en via een peiling in het CGV vernomen dat “arts-assistenten wel competent zijn maar niet altijd bekwaam als docent” en dat dit ongeveer de helft van de artsen van een afdeling betreft. Vanuit het Teach the Teacher programma hebben wij begrepen dat artsen het jammer vinden dat deze training laat in hun opleiding komt; ook geven de docenten van deze trainingen aan dat het jammer is dat het maar een 1-daagse cursus is en dat ze geen training op de werkvloer kunnen geven. Semi-artsen geven verder aan dat zij ook al betrokken worden in het beoordelen van coassistenten op sommige locaties; dat zij soms een week een coassistent moeten begeleiden zonder daar verder advies over te hebben gehad en ook feedback moeten geven. Verkenning d.m.v. gesprekken met betrokkenen volgen komend half jaar. Met o.a. Hester Daelmans, Karin Reefman (inventariseren organisatie workshop op symposium), Michiel van Agtmael (semi-arts coördinator), Ursula Klumpers (professionele ontwikkeling; competentie compas) en Jantien van Santen (Teach the Teacher programma voor 3e jaar AIOS).

Uitslagen peiling CGV:

De studenten vinden dat niet alle arts-assistenten competent zijn in het onderwijzen van coassistenten. Het overgrote deel van de studenten vindt vervolgens dat didactiek een plaats moet hebben in het master curriculum.

3.11 Lange termijn kwaliteit voorbereidend coschap onderwijs

Studenten zijn over het algemeen positief over het voorbereidend coschap onderwijs (VCP) van de VU voor aanvang van de coschappen. Deze positieve feedback wordt direct na afsluiting van het VCP vergaard. Echter, van studenten aan het eind van M1 hebben we gehoord dat ze bij nader inzien en ervaring uit de kliniek denken dat het VCP verbeterd kan worden. Dit hebben we afgelopen halve bestuursjaar ook middels een peiling voorgelegd aan de CGV'ers waar dezelfde consensus uit naar voren kwam: het VCP zou op vele punten nog klinisch terrein kunnen winnen. Concrete ideeën om dit te verbeteren zijn om: het VCP programma in overleg met coschap coördinatoren te maken, met name de docenten van interne die in het direct opvolgende KTO direct zeggen dat je alles mag vergeten dat je hebt geleerd in VCP. Vervolg op dit beleidsplan volgt komend half jaar.

Uitslag peiling CGV:

De meerderheid van de studenten geeft aan dat zij initieel erg enthousiast waren over het VCP, maar als zij hierop terug kijken in een latere fase van de studie denken zij hier anders over. Wat voornamelijk naar voren kwam was dat de studenten behoefte hebben aan minder anamnese oefenen en meer klinisch redeneren. Met deze kennis lijkt een tweede evaluatiemoment later in de master een goede manier om dit te kunnen meten.

3.12 Kwaliteit KTO terugkomdagen

De huidige KTO terugkomdagen staan vaak in het teken van het herhalen van bachelor kennis, met overlappende onderwerpen zonder daarmee in de oorsprong (wetenschap) te duiken of te stimuleren om boven de stof uit te stijgen. Afgelopen half jaar hebben we gepeild middels het CGV hoe coassistenten staan tegenover de kwaliteit van onderwijs bij de KTO terugkomdagen. Iets meer dan de helft van de studenten was overwegend positief, maar de andere helft miste kwaliteit. Daarnaast stonden alle studenten open voor het implementeren van wetenschappelijke ontwikkelingen binnen het KTO onderwijs; zo ook onderwijs van arts-onderzoekers. Daarnaast hebben we een peiling gedaan met betrekking tot het kiezen van onderwerpen voor de KTO terugkomdagen. Onder de CGV'ers middels Kahoot (N=25) en vanuit een poll op facebook (N=60) bleek dat met ongeveer 85%/15% de voorkeur ligt bij het vooraf bepalen van onderwerpen door de coördinatoren ten opzichte van het bepalen op het moment zelf. Vervolg op dit beleidsplan volgt komend half jaar.

Uitslag peiling CGV:

De studenten zijn tevreden over de KTO terugkomdagen. Zij geven wel aan het belangrijk te vinden dat er vooraf een onderwerp is gekozen en niet op de dag zelf. Over de implementering van wetenschap in de KTO terugkomdagen is wisselend gereageerd. Een presentatie die gebaseerd is op medisch-wetenschappelijke ontwikkelingen zijn de studenten positief over, echter de KTO terugkomdagen zijn niet bedoeld om studenten wetenschappelijk te onderwijzen.

Uitslag poll facebook:

46 studenten willen graag dat de onderwerpen voor de KTO terugkomdagen vooraf worden bepaald versus 13 studenten die de onderwerpen graag op de dag zelf bepaald willen laten worden.

Klachten

Er zijn dit half jaar een stuk minder klachten binnengekomen.

1. KTO neurologie/psychiatrie VUmc onduidelijk geregeld: hier was tijdelijk geen coördinator, dit is nu opgelost.
2. Coschap neurologie Zaandam geen duidelijk programma, weinig zelfstandigheid. Dit coschap werd echter goed geëvalueerd. Besloten is om de resultaten van de co-lunch hier af te wachten.
3. Coschap interne geneeskunde Den Helder te weinig aandacht voor onderwijs. Komt doordat hier een kleine groep coassistenten zit, er is onderwijs met videoverbinding. Mw. Daelmans heeft dit teruggekoppeld aan de coschap locatie.

Algemeen: klacht predicaat cum laude. Veel studenten halen door 1 voldoende i.p.v. goed te halen geen cum laude. Dit ligt nu bij de examencommissie en hiervan is mw. Daelmans ook op de hoogte.

Aandachtspunten volgend jaar

Voor een opsomming van lopende zaken en recente ontwikkelingen: zie witboek.

Verder is het belangrijk te vermelden dat bij het nadenken over beleidsplannen, het handig is om (sommige) beleidsplannen voor een heel jaar te laten gelden, in plaats van een half jaar. Ervaring leert dat het soms, door beperkte tijd van bijvoorbeeld het IOO, niet haalbaar is een beleidspunt binnen een half jaar te volbrengen.

4 Evenementen & PR

Algemene evaluatie

Het afgelopen half jaar stonden de volgende evenementen gepland:

22 januari	Symposium: "Doctors without patients?" - niet klinische carrière mogelijkheden voor artsen
7 februari	Pubquiz
maart	Speeddate de specialist
28 maart	Echografie workshop
mei	Jan Heijlman prijs
juni	Workshop anesthesie
Juli	Botenborrel

Symposium "Doctors without patients?" - Nikki verantwoordelijk

Maandag 22 januari 2018 was het symposium; 'Doctors without patients?' - niet klinische carrière mogelijkheden voor artsen georganiseerd door de Co-Raad en MFVU, ondersteund door de geneeskunde opleiding. Er was ruime belangstelling met bijna 200 aanwezigen! Vijf verschillende sprekers hebben verteld over hun carrière en werkzaamheden buiten de kliniek. Zo vertelde drie sprekers hoe ze hun artsen baan parttime combineren met het volgen van een traineeship, geven van medisch onderwijs of het werk als consultant. Ook waren er twee specialisten die op latere leeftijd hun artsen baan hebben verruild voor een hele andere carrière. Het was een interessante avond die veel carrière opties voor artsen belichtte. De evaluatieformulieren zijn erg positief ingevuld, de studenten vonden het een interessante avond!

Pubquiz - Laura verantwoordelijk

Op woensdag 7 februari vond in Café Fest de Pubquiz plaats. Onder het genot van een drankje en een hamburger worstelden de teams met allerlei soorten vragen van verschillende categorieën. Het was tot op het laatste moment spannend wie het winnende team zou zijn. Uiteindelijk was er zelfs een extra vraag nodig om de uitslag te bepalen! Het winnende team werd gehuldigd met een medaille, een beker en een glaasje bier. Wat ons betreft een geslaagde avond met veel inschrijvingen..

Speeddate de specialist - Irene verantwoordelijk

Donderdag 5 april vond het populaire evenement Speeddate de specialist weer plaats, ditmaal in het Amsterdamse Rabobank gebouw. In de vorm van een speeddate kregen de studenten de mogelijkheid specialisten het hemd van het lijf te vragen over diens specialisme en zo een beter beeld hiervan te vormen. Na vijf zeer geslaagde rondes werd de avond afgesloten met een hapje en een drankje waar nog lang werd nagepraat. Wij als Co-Raad kijken terug op een zeer geslaagde avond en zien jullie graag allen volgend jaar weer op de Speeddate de Specialist. De communicatie met de MFVU aangaande de dag zelf is een verbeterpunt voor komende jaren. Hierbij kan de Co-Raad proberen hen nauwer aan te sturen om zo verwarring op de avond zelf te voorkomen.

Echografie workshop - Irene verantwoordelijk

Op woensdag 28 maart vond de workshop echografie plaats. Onder leiding van enthousiaste IC-artsen werden we geïntroduceerd in de magische wereld van de echografie. Na een lekkere maaltijd, leerden we alles over echografie van het hart, de longen en het aanprikken van de vena jugularis. Daarna namen we

zelf de echokop ter hand en maakten we enkele mooie beelden van onze eigen hart en longen. Het was een zeer geslaagde en leerzame avond, zeker voor herhaling vatbaar. Er is reeds contact opgenomen met de afdeling en zij zijn zeer bereid deze workshop in de toekomst nogmaals te voorzien.

Workshop anesthesie - Nikki verantwoordelijk

Onder leiding van twee anesthesiologen in opleiding, Bas Bossers en Jon Gutteling, hebben vier teams tegen elkaar gestreden. Tijdens deze workshop werd er in teamverband gewerkt om de scenario's van de levensechte simulatie patiënten in acute situaties zo goed mogelijk op te lossen. Het was een geslaagde nieuwe workshop en hebben dan ook veel positieve reacties gekregen van de studenten.

JHP - Laura en Nikki verantwoordelijk

Dit evenement vindt plaats op donderdag 31 mei.

Kortom, het was een goed half jaar met veel verschillende evenementen. We hebben dit jaar voor het eerst gebruik gemaakt van een online feedback formulier, via google. Dit is erg goed bevallen dus dit willen we voortzetten. Ook sturen we nu vooraf nog een mail naar de studenten met informatie omdat we merken dat Facebook en de website niet altijd goed in de gaten worden gehouden. Na afloop van de workshop hebben we een mail gestuurd om ze te bedanken voor hun aanwezigheid met daarin een link naar het evaluatieformulier en de aankomende evenementen. Hier krijgen we een goede respons op, dus hier willen we mee doorgaan.

Halfjaaragenda 2018-2

- **Juli**
 - 13 Botenborrel
- **Augustus**
 - Labwaarden
- **September**
 - Co-Feest
- **Oktober**
 - Time out!
- **November**
 - Loopbaanoriëntatie
- **December**
 - De Co kiest;

4.1 Evenementen

4.1.1 Sociale evenementen & sociale cohesie

Het doel was twee sociale evenementen te organiseren in het eerste halfjaar van 2018. Op 7 februari hebben we de pubquiz georganiseerd, dit was een uitverkocht evenement. Het volgende sociale

evenement zal de botenborrel in juli zijn, waardoor dit tijdens de tweede helft van het bestuursjaar zal vallen.

4.1.2 Alliantie AMC

Doel van dit beleidsplan was samen met de CoRaad AMC een evenement te organiseren in 2018. Op dit moment zijn de werkzaamheden rondom het organiseren van het Time-Out evenement begonnen. Dit evenement zal samen met de CoRaad AMC en de Geneeskundestudent georganiseerd worden. Op dit moment streven wij naar het organiseren van dit evenement in oktober 2018.

4.2 Promotie

4.2.1 Promotieplan

Het doel van dit beleidsplan was het schrijven van een adequaat promotieplan om zo veel mogelijk van onze leden te kunnen bereiken. Hierbij hebben wij informatie ingewonnen van communicatiespecialisten en een schema gecreëerd waarmee de bestuursleden handvatten hebben in het plaatsen van de facebook berichten. Hierop zijn het gemiddelde aantal bereikte leden per bericht gestegen met 40%. Dit is een groot succes en zal in het komende bestuursjaar worden voortgezet.

4.2.2 VCP praatje: acties omtrent lid worden

Middels acties omtrent lid worden tijdens het VCP wilden wij studenten aanmoedigen vroegtijdig in hun coschappen een lidmaatschap bij de Co-Raad af te sluiten. Hierop hebben wij in samenwerking met Compendium de Compendium scheurkalenders geïntroduceerd. Onder de studenten die zich in de eerste week na het VCP praatje aanmelden bij de Co-Raad werd deze kalender verloot. Helaas hebben wij hierop geen stijging van het aantal aanmeldingen gezien en zal dit beleidsplan nogmaals worden geëvalueerd alvorens te bepalen hiermee door te gaan.

4.2.3 Promotie tijdens B3 college

Het doel van dit beleidsplan was om meer bekendheid van de Co-Raad bij de bachelorstudenten te creëren. Tijdens het college waarin de studenten informatie kregen over de master en de mogelijkheden om een coschap in het buitenland te volgen, heeft een van de evenementen & pr functionarissen in vijf minuten kort wat verteld over de Co-Raad. Haar presentatie had een opbouw met wat tips over coschappen met daarna informatie over de Co-Raad. Als leden zich direct aan gingen melden dan werd er onder hen een Compendium scheurkalender verloot. Na afloop van het college kregen we veel positieve reacties van de master opleiders en ze vinden het dan ook leuk als we dit altijd blijven doen. Er waren minder aanmeldingen dan gehoopt. Voor het vervolg is het goed om na afloop nog flyers uit te delen of een mailadres lijst rond te laten gaan, om zo de studenten meer informatie op te sturen over de Co-Raad.