

Notulen digitaal Co-groep Vertegenwoordigersoverleg 2 december 2020

Datum: 02-12-2020

Plaats: ZOOM

Aanvang: 14:00-15:00u

Aanwezigen:

Bestuur Co-Raad VU 2020-2: Joan Groeneveld (voorzitter), Isabel Loef (secretaris), Yoshita Jagernath (penningmeester), Shaya Mahadew (masterfunctionaris), Esmee Doedes (masterfunctionaris), Laura Dommershuijzen (masterfunctionaris), Rianne Seefat (evenementenfunctionaris), Kayla Brugman (evenementenfunctionaris), Berber Speerstra (promotiefunctionaris).

1. Opening

Het digitale co-groep vertegenwoordigersoverleg (CGV) werd om 14:00u geopend.

2. Aankomende activiteiten Co-Raad VU

- 8 december 19:15u Masterclass CTG

3. Terugkoppeling vorige CGV 23 september 2020

Naar aanleiding van het vorige CGV heeft de opleiding getracht de informatieverschaffing rondom COVID-19 te optimaliseren. Tevens zijn zij druk bezig met de kwaliteit van het afstandsonderwijs. Als Co-Raad VU zijn wij druk bezig geweest met de onkostenvergoeding in perifere ziekenhuizen. Beide punten worden later op dit CGV besproken.

4. Ingekomen punten studenten

- Feedback toetsing en totstandkoming cijfers

Een coassistent brengt dit punt in, aangezien de feedback en totstandkoming van de cijfers erg afhankelijk is van de toegewezen beoordelaar en de locatie waar het coschap gelopen wordt. Tijdens dit overleg worden de manier van feedback en cijfers besproken. De volgende punten komen naar voren:

- In het Spaarne Gasthuis worden alle coassistenten wekelijks besproken middels een powerpoint. Bij het coschap Heelkunde kunnen de coassistenten deze powerpoint gedurende het coschap inzien, zodat zij aan de genoemde feedbackpunten kunnen werken. Meerdere co-groep vertegenwoordigers geven aan dat dit een goede werkwijze is. Bij de eindbeoordeling wordt deze feedback echter regelmatig herhaald, terwijl een coassistent daar sinds de feedback met hem of haar is gedeeld wel aan gewerkt heeft.
- Coassistenten hebben het gevoel dat er in de academie standaard een 8 wordt gegeven, terwijl coassistenten daar in de periferie hard voor moet werken. Een andere coassistent geeft aan dat de norm juist ook in de academie een 7 is. Alle aanwezigen zijn het erover eens dat coassistenten in de academie vaak worden beoordeeld door iemand die hem/haar niet heeft gezien tijdens het coschap. Tevens wordt er toegevoegd dat er vaak gekeken wordt naar het totaal aan feedbackpunten in plaats van naar progressie binnen een leerdoel of feedbackpunt.

- Een coassistent noemt dat bij het coschap Interne Geneeskunde in het OLVG West standaard een 7 wordt gegeven. Dit wordt ook door de beoordelaars van tevoren aangegeven. Een 8 wordt alleen gegeven als iemand individueel is aangeprezen, een 6 als er een klacht is geweest.
- Er zou in de feedbackformulieren een niveau van functioneren toegevoegd kunnen worden, waar de eindbeoordelaar de beoordeling dan ook op kan baseren. Zo kan er gemakkelijker naar het geheel gekeken worden en kan de groei van de coassistent beoordeeld worden.
- Bij het coschap Heelkunde in het Zwaans Medisch Centrum krijgen arts-assistenten de opdracht om een coassistent op een bepaalde dag te beoordelen. Hier is de coassistent op dat moment niet van op de hoogte. Deze beoordelingen worden tijdens de tussen- en eindbeoordeling met de coassistent gedeeld. Dit vinden coassistenten een prettige manier van werken.
- Bij het coschap Gynaecologie in locatie VUmc is het lastig om de tussenbeoordeling in te laten vullen. Arts-assistenten vinden het lastig om een beoordeling in te vullen op basis van 1 of 2 diensten en weigeren dit af en toe. Echter is twee diensten vaak het maximale aantal diensten dat een coassistent met dezelfde arts-assistent meeloopt.
- De opleiding is momenteel bezig met een module 'coach de co' waarin arts-assistenten handvatten krijgen om coassistenten te beoordelen en begeleiden. Een coassistent oppert om ook handvatten aan te bieden aan coassistenten om feedback te vragen. Een deel van de kwaliteit van de feedback ligt namelijk bij de coassistent. Wanneer een coassistent van tevoren vraagt waar hij/zij feedback op wil ontvangen, is het voor een arts-assistent gemakkelijker om concrete en relevante feedback te geven. Een coassistent benoemt nog dat het ook fijn is om als coassistent feedback te geven aan arts-assistenten.
- Een coassistent oppert om per locatie en afdeling te inventariseren per locatie welk systeem zij gebruiken met het beoordelen van de coassistenten en hoe dat systeem werkt. Zo kan er een advies worden geschreven voor locaties waarbij dit minder goed verloopt.
- Wat betreft de cijfers voor het MKR wordt genoemd dat veel specialisten aangeven dat zij niet hoger dan een 8 geven, terwijl de normering oploopt tot een 10. Daarnaast gaan beoordelaars van het mondeling verschillend ter werk, waardoor de inhoud en het resultaat van het MKR tussen coassistenten sterk verschillen.

- Kwaliteit digitaal onderwijs

Een coassistent geeft aan dat zij niet tevreden is met het digitaal onderwijs tijdens het coschap Kindergeneeskunde op locatie AMC/VUmc. De E-learningen waren onder andere gedeeltelijk gedateerd en het onderwijs van de arts-assistenten ging regelmatig niet door. Deze verbeterpunten zijn door verschillende coassistenten doorgegeven aan de coschapcoördinator en het secretariaat. De coassistent is benieuwd of deze verbeterpunten inmiddels zijn meegenomen in het coschap.

- Een coassistent heeft nu dit coschap op locatie AMC, waarbij er drie weken digitaal zijn. De onderwijsmomenten gaan voor het overgrote deel door, het zijn er echter weinig. De E-learningen zijn gedateerd en doen het vaak niet goed. Het is een passieve vorm van leren die op eigen initiatief werkt, waarbij er geen hulp of uitdaging is. Coassistenten moeten voornamelijk droge stof lezen en zijn niet actief met de stof bezig. Er is geen duidelijke aansluiting met de praktijk.

Het digitale onderwijs van de andere coschappen wordt tevens geëvalueerd. De volgende punten worden door de co-groep vertegenwoordigers genoemd:

- De E-learnings voor het coschap psychiatrie bevatten weinig inhoudelijke informatie, maar voornamelijk toetsvragen. Er wordt geen toelichting gegeven bij deze vragen, waardoor de E-learnings niet geschikt zijn om de kennis te vergroten.
- De E-learnings van de VU voor het coschap Heelkunde worden wel als kwalitatief goed ervaren. Deze E-learnings zijn heel afwisselend met open vragen, meerkeuzevragen en filmpjes. Er is een grote keuze uit onderwerpen en deze modules duren niet te lang.
- De digitale onderwijsweken van Kindergeneeskunde in het Spaarne Gasthuis werden ook positief ervaren. Coassistenten moesten bij elke overdracht en vergadering online aanwezig zijn. Zij konden in de tussentijd een patiënt of ziektebeeld uit de ochtendoverdracht voorbereiden om in de middag te presenteren aan alle coassistenten onder begeleiding van een specialist of KTO-docent. De specialisten zijn hierbij van toegevoegde waarde, echter waren de KTO-docenten dit niet. Studenten kunnen ook meedoen met het onderwijs van de arts-assistenten. Tevens wordt er geregeld dat een digitale coassistent in de praktijk mag meelopen als een praktijk coassistent uitvalt.
- Het klinisch redeneren gaat tijdens de meeste (gedeeltelijk) digitale coschappen verloren. Bij het digitale coschap Dermatologie wordt dit wel goed toegepast, met een opdracht die voor het onderwijs voorbereid moet worden.
- Het lijkt alsof er weer een groter gedeelte van de coschappen in de kliniek gevolgd kan worden. Een coassistent noemt dat er eerder is aangegeven dat er maximaal 30% van de coschappen in digitale vorm gegeven mocht worden, echter zijn sommige coschappen nu voor 50% digitaal. De opleiding streeft inderdaad naar maximaal 1/3 digitaal, dit hangt echter af van de capaciteit binnen de locaties en de duur van het coschap, en kan oplopen tot maximaal 50%.

5. Ingekomen punten masteropleiding

- Communicatie vanuit de opleiding

Tijdens het vorige CGV en het Masterforum is de communicatie vanuit de opleiding besproken. Hierbij kwam naar voren dat de contactpersonen slecht bereikbaar waren. Ook was er in veel gevallen geen terugkoppeling nadat de opleiding aan had gegeven met een bepaald punt aan de slag te gaan. Er is geprobeerd dit probleem op te lossen door een automatisch antwoord in te stellen op de mail en de mogelijkheid te bieden een mail aan te duiden als 'spoed'. Daarnaast worden de FAQ's nog steeds regelmatig geupdate.

Tijdens dit overleg wordt aan de hand van een poll geëvalueerd hoe de co-groep vertegenwoordigers de communicatie nu ervaren. De volgende vragen werden door de coassistenten beantwoord:

- Hoe frequent zou jij informatie willen ontvangen over de ontwikkelingen van de coschappen vanuit de opleiding?
 - Elke week: 2% (1)
 - Elke twee weken: 51% (24)
 - Elke maand: 43% (20)
 - Nog minder dan bovenstaande: 4% (2)
- Welke vorm van informatieverschaffing vind jij het prettigst?

- Per mail: 100% (47)
- Via sociale media: 17% (8)
- Via med.vu.nl: 21% (10)
- Via ZOOM (Q&A's): 9% (4)
- Anders: 0% (0)

De volgende punten worden door de co-groep vertegenwoordigers genoemd:

- Co-groep vertegenwoordigers zijn tevreden met de frequentie van de updates van de opleiding.
- Er is inderdaad een automatische reply ingesteld, waarbij een antwoordtermijn van 5 dagen wordt genoemd. Tot nu toe wordt hier, naar weten van de aanwezige co-groep vertegenwoordigers, aan voldaan. Daarnaast worden onduidelijkheden in richtlijnen snel aangepast.
- Een coassistent noemt dat zij veel moeite heeft moeten doen voor het regelen van de semi-artsstage. Zij moest vaak een week wachten op een reactie en er werd geen duidelijkheid over de beschikbare plekken gegeven. Een andere coassistent had een semi-artsstage geregeld, maar deze kon geen doorgang vinden omdat deze een week na zijn startdatum begon. Echter werd er toen uiteindelijk een stage toegewezen die op dezelfde datum begon.
- Een coassistent geeft aan dat de sociale media als extra medium gebruikt dienen te worden, als aanvulling op de studentenmail en de informatie op med.vu.nl. Nu werden sommige updates alleen via de sociale media verstrekt, waardoor coassistenten die geen sociale media hebben deze informatie missen.

De genoemde punten zullen teruggekoppeld worden aan de opleiding.

6. Ingekomen punten Co-Raad VU

- Academische vorming

Gedurende de masteropleiding wordt op verschillende momenten aandacht besteed aan academische vorming. Tijdens dit overleg wordt geëvalueerd of de co-groep vertegenwoordigers tevreden zijn met deze invulling of suggesties hebben ter verbetering. De volgende punten worden genoemd:

- De meeste coassistenten zijn tevreden met de mate waarin de academische vorming aan bod komt. Er worden tijdens de coschappen regelmatig PICO's en CAT's gegeven. Coassistenten met meer interesse in academische vorming zouden eventueel voor de research minor kunnen kiezen en zich zelfstandig hier meer in kunnen verdiepen.
- Het zou handig zijn om op Canvas een overzicht te hebben van de beschikbare informatie, die tijdens de bachelor behandeld is. Zo zouden coassistenten dit gedurende de master terug kunnen lezen wanneer daar behoefte aan is. Ook zou het beoordelen van wetenschappelijk artikel tijdens het VCP kort opnieuw uitgelicht kunnen worden of zou er een vrijwillige cursus aangeboden kunnen worden. Er wordt hierover genoemd dat de Co-Raad VU dit ook zou kunnen organiseren.
- Een andere coassistent geeft aan dat voor sommige wetenschappelijke stages ervaring met bepaalde statistische programma's een vereiste is, waar niet aan voldaan wordt.

- Bij sommige coschappen wordt een Journal Club georganiseerd. Hierbij wordt onder begeleiding van een specialist een artikel doorgenomen en beoordeeld. Dit wordt als erg nuttig ervaren en zou wellicht in de nadere coschappen geïmplementeerd kunnen worden. Er zijn ook regelmatig onderwijsmiddagen voor arts-assistenten op de afdelingen, waar nieuwe richtlijnen en artikelen besproken worden. Het zou een goede toevoeging zijn als coassistent hierbij aanwezig mogen zijn.

- Huisvesting coschappen op afstand

Tijdens dit CGV wordt de informatie en communicatie omtrent de huisvesting bij coschappen op afstand besproken. De volgende punten worden genoemd:

- Op de piketkamers in Den Helder is er geen kookgerei beschikbaar. Vanuit de opleiding wordt aangegeven om 9 weken magnetronmaaltijden te eten. De coassistenten denken dat deze kleine investering de kwaliteit van de huisvesting in Den Helder sterk zou verbeteren. Daarnaast wordt genoemd dat het fijn zou zijn als de coassistenten die een 9-weeks coschap doen, in ieder geval een aantal weken in de hotelkamers zouden mogen slapen. Over de communicatie zijn de coassistenten over het algemeen tevreden. Een coassistent benoemt wel dat er verkeerde telefoonnummers genoteerd staan.
- Een coassistent noemt dat bij het coschap Heelkunde in Harderwijk weinig informatie beschikbaar was. De locatie was moeilijk te vinden en het was niet duidelijk wat deze huisvesting precies inhield. Het zou fijn zijn om informatie van eerdere coassistenten die hier gewoond hebben te krijgen. Daarnaast is het niet duidelijk wie er bereikt kan worden buiten kantoor tijden en in januari 2020 was het huis niet aangesloten bij de brandweer. Een coassistent vond de informatie vanuit de VU over huisvesting Harderwijk wel duidelijk. Zij kreeg snel reactie van de VU. De informatieverschaffing vanuit het ziekenhuis was echter slechter, waarbij er foutieve informatie werd gedeeld.
- Een coassistent oppert om bij coassistenten uit Groningen te inventariseren hoe zij huisvesting regelen voor hun coschappen, aangezien deze coassistenten altijd ver weg moeten. Deze coassistenten lopen echter een jaar lang op een verre locatie.

- Ter kennisgeving

- Transparantie vanuit Co-Raad VU

De Co-Raad VU heeft als feedback gekregen dat coassistenten het niet altijd duidelijk vinden waar we mee bezig zijn en wat wij hebben bereikt. Daarom zijn we nu bezig dit te verbeteren.

- Inzet op COVID-afdelingen

Er is veel onduidelijkheid geweest omtrent de inzet van coassistenten op COVID-afdelingen. Er waren geen richtlijnen beschikbaar, waardoor de situatie in de verschillende locaties erg uiteenlopend was. De Co-Raad VU is hier druk mee bezig geweest en heeft veel contact gehad met de opleiding. Naar aanleiding hiervan is dit punt opgenomen in de FAQ's. Dit is nog in ontwikkeling. Een aanvulling vanuit een coassistent is dat hierbij gewaarborgd moet worden dat er geen essentiële onderdelen van het coschap, zoals een OK-week tijdens het coschap Heelkunde, gemist worden.

- Onkostenvergoeding

De Co-Raad VU is daarnaast bezig met de onkostenvergoeding in de verschillende ziekenhuizen. In

samenwerking met de Geneeskundestudent is bereikt dat het Spaarne Gasthuis tevens de onkostenvergoeding zal gaan uitbetalen. Coassistenten moeten echter wel aantonen dat zij zelf het collegegeld hebben betaald. De Geneeskundestudent is hier mee bezig, want dit is niet toegestaan. Een coassistent geeft aan dat het St. Antonius Ziekenhuis ook deze voorwaarden stelt. Wanneer een coassistent hier problemen mee ondervindt, kan gemaïld worden naar bestuur@coraad.nl en info@geneeskudenstudent.nl.

- Certificaten voor CGV'ers

De Co-Raad VU is erg blij met de aanwezigheid en input van de CGV'ers. Alle CGV'ers die minimaal 6 CGV's hebben bijgewoond komt een certificaat, ondertekend door Christa Boer, beschikbaar. Daarnaast wordt er dit CGV een pocketversie van Compendium Geneeskunde uitgedeeld aan een van de CGV'ers, die voor dit CGV agendapunten heeft ingebracht en veel input heeft geleverd.

7. WVTTK

Er zijn geen punten ter tafel gekomen.

8. Afsluiting

Het co-groep vertegenwoordigersoverleg werd om 15:00u gesloten.