

Notulen Masterforum 2019

Stellingen:

Professionele ontwikkeling

Wetenschappelijk stage

Ideale curriculum

Ik ben tevreden over de nieuwe werking van het nieuwe digitale portfolio Scorion

Eens: 17 Oneens: 18

Niet tevreden. Sinds 1 week begonnen met Scorion en sinds twee keer geprobeerd een evaluatie op te sturen en niet gelukt. Jammer dat het boekje er niet meer is. Kort uitleg gekregen via Canvas, maar niet duidelijk genoeg. Was gewend dat je het boekje onder iemands neus kon schuiven. Nu is het wat lastiger omdat de docenten ook geen ervaring hebben met Scorion. Heeft ervoor gekozen om zelf de feedback in te vullen en op te sturen, maar tot nu toe niet gelukt.

Je bent er zelf meer tijd mee bezig omdat het accorderen veel tijd kost en ook zelf de papiertjes moet verwerken. Lijsten en bundelen van Scorion is handig als functie zodat men hun feedback overzichtelijk kan zien. Betere voorlichting over de functies binnen Scorion zou helpen omdat je er heel veel mee kan.

De pilot-groep heeft wel voldoende uitleg gekregen. Er moet meer aandacht aan worden besteed in het KTO of voorbereidend coschap. De mensen achter Scorion zijn heel responsief, dus je kan daar altijd naar mailen als je tegen dingen aanloopt.

Mondeling feedback krijgen is beter dan schriftelijk omdat je meer krijgt dan alleen "prima". Wel moet je er meer werk in steken door het zelf te verwerken, maar je haalt er wel meer uit.

Feedback is een pilot die tools geeft aan artsen om betere feedback te geven. Dit is apart en staat niet op Scorion. Geeft artsen de mogelijkheid om feedback te geven. Die geeft bijvoorbeeld aan om meer Nieuwe Scorion maakt het mogelijk om hem als app digitaal te krijgen, dus zou het makkelijker moeten maken om feedback te geven. Uiteindelijk is het de bedoeling dat deze via Scorion te benaderen is.

Bij steekproeven naar het gebruik van de boekjes kwam naar boven dat de kwantiteit hoog is, maar de kwaliteit laag. Bij Scorion is het juist het tegenovergestelde, maar dit draaide bij in andere UMC's die dit al langer gebruikten.

Als tip wordt gegeven om niet alleen artsen om feedback te vragen, maar ook aan ander staff zoals verpleegkundigen, waar je meer samen werkt.

Ik ben tevreden over de feedback (over het algemeen) die ik krijg op mijn professionele ontwikkeling

Eens: 22 Oneens: 12

Vooral ontevreden over portfoliogesprekken omdat het meer voelt als een formaliteit dan als een gesprek om jezelf beter te maken. Ook ligt dit eraan wie je tutor is, hoe het gesprek verloopt. Er moet meer gebruik gemaakt worden van de tutor, omdat deze ook handig zou kunnen zijn voor je verdere loopbaanbegeleiding.

Er zouden meer gesprekken gepland moeten worden om een betere band met de tutor te hebben. Ook zou deze eerder in het jaar moeten zijn dan na heerkunde omdat je voornamelijk in het begin van je coschappen veel dingen meemaken. Voorgesteld wordt om tijden het begin, meteen tijdens het KTO het gesprek voeren.

Intervisiegesprekken hebben we ook en die kan je ook gebruiken. Maar de tutorgesprekken moeten niet alleen bedoeld zijn om je coschapervaring te delen maar om jezelf te ontwikkelen.

De opleiding zit te overwegen om voor het nieuwe curriculum over te gaan naar programmatisch te toetsen, waar de tutor dan een veel grotere rol gaan spelen. Je gaat de tutor dan na elk coschap spreken en ook de feedback moet dan beter zijn. Je tutor wordt dan gebruikt als een vertrouwd persoon die je begeleidt in je coschap.

Er is genoeg aandacht voor persoonlijke ontwikkeling binnen de opleiding

Eens: 4 Oneens: 30

Vanaf wanneer moet de opleiding dit faciliteren en wanneer je eigen taak? Zou de tutor hier niet een rol in kunnen spelen? Die kijkt meer naar jou dan alleen naar de feedback. Als jij behoefte hebt aan verdere ontwikkeling zou de tutor je beter kunnen helpen.

Ook het vaker opstellen van je leerdoelen met de tutor zou kunnen helpen op vaker aan de slag te gaan met je ontwikkelen.

Ook zou in de (laatste fase van de) bachelor meer ruimte geboden kunnen worden om alvast na te denken wat er zoal bij je past en hoe je jezelf zou kunnen ontwikkelen.

Persoonlijke ontwikkeling kan je ook buiten de opleiding vinden. Maar hierin wordt je beperkt door de 100% aanwezigheidsplicht. Je mag niet naar een congres of een lezing geven voor je thesis, zonder dat hier consequenties aan vastzitten. Beter zou zijn om een aantal opneembare vrije dagen hebben, waarin je zelf kan kiezen hoe je dat indeelt in samenspraak met de tutor.

Echter moet het zowel vanuit de opleiding als uit het coschap zelf goedgekeurd worden. Ook is de overweging of je zelf bijdrage levert aan het congres en deze niet slechts bewoont. Er moet namelijk bewijs zijn dat je er echt werk in steekt en niet slechts zegt dat je er heen gaan daar niks doet. Er is wel besproken of deze zogenaamde snipperdagen beter zijn, maar

hier zijn de meningen verdeeld zijn. Hierin neigt de keuze naar volle vakanties, omdat “healing” dan beter is dan sporadisch een aantal dagen ertussen door vrij te hebben.

Er is voldoende aandacht voor wetenschappelijk onderzoek in de opleiding

Eens: 8 Oneens: 23

Lastige vraag, want het is ook afhankelijk of je als student er wat mee wil doen en er affiniteit voor heeft. Sommigen vinden de PICO's bij elk coschap genoeg en anderen willen er graag meer van.

Er moet een keuze kunnen zijn om tijdens je keuzecoschap ruimte te krijgen om aan wetenschappelijk onderzoek te besteden. Ook al zou het maar een aantal uur zijn.

In Rotterdam hebben ze zowel in de bachelor als de master journal clubs om het over alle aspecten te hebben (ethiek, wetenschap, academische vorming, historie). Dit zou een mooie aanvulling kunnen zijn.

Er zou ook wat meer begeleiding moeten zijn, vooral bij mensen die niet eerst hun wetenschappelijke stage hebben gedaan. Voor het nieuwe curriculum heb je al wel wat meer voorkennis door bijvoorbeeld de minor.

Er is een onderscheid tussen academische vorming en wetenschappelijk werk. Symposia vs wetenschappelijke stage. Ook bij patiëntbesprekingen is er de mogelijkheid om aan academische vorming te bespreken door je bijvoorbeeld af te vragen waarom je voor een behandeling kiest.

Bij academische vorming horen ook de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie en hierin is er nog te weinig besef over in de bachelor.

Ik heb meer handvatten nodig om goed onderzoek te kunnen doen tijdens de wetenschappelijke stage

Eens: 21 Oneens: 4

Er hoorden korte filmpjes zijn die uitleg geven over alles wat je in MWO1 en MWO2 heb gehad. Dit is helaas niet het geval. Wel is the quick guide uitgebracht recent als handvat voor je stage (Marieke ter Wee)

Het is een langlopend probleem dat studenten zich niet voorbereid voelen om wetenschappelijk onderzoek uit te zoeken. In Rotterdam hebben ze een blok voor de stage te doen waarin je onderwerp al bekend is, zodat je je daar klinisch kan oriënteren of de vraag, prevalentie etc.

In de bachelor worden studenten ook te veel aan de hand gehouden, en tijdens de master moet je het zelf doen. Vaak weten studenten niet hoeveel ze van hun begeleider kunnen vragen of welke dingen ze ook hen kunnen vragen.

Deel 2

Er zou meer mogelijkheden geboden moeten worden om praktische vaardigheden te oefenen (vochtbalans, infuus aanleggen etc) voor dat je je coschappen ingaat. Via de opleiding wordt er gewerkt om een skills lab op te richten waar je kan werken aan je skills on-demand.

Het is heel lastig om duidelijke protocollen te vinden waar alles duidelijk beschreven staan door verkeerde zoektermen of gebrek aan toegang. De afdeling/specialisme zou dit moeten verstrekken. Er moet een lijst van protocollen opgesteld worden die de afdeling aan de coassistent kan geven. Bij het VCP kan ook tips gegeven kunnen worden, bijvoorbeeld over de zakkaatjes, die handig zijn bij elk coschap.

Er is voldoende keuzeruimte in de masteropleiding

Eens: 21 Oneens: 7

Er is wel veel keuzes voor de studenten, maar waar je dat kan doen is wel voor je uitgestippeld. Daar zou wel meer keuzevrijheid in mogen, omdat alleen tussen steden in Amsterdam en omstreken gekozen kan worden. De opleiding probeert ook steeds dezelfde plekken aan te bieden omdat er bewezen is dat de coschappen daarvan beter wordt.

Er is genoeg keuze waar je als praktiserend arts je semi-arts stage kan doen, maar niet voor waar je dat zou kunnen doen als niet-praktiserend arts.

Ik ben tevreden over de verdeling van intra- en extramurale coschappen

Eens: 14 Oneens: 11

Door de lateralisaties komen er minder plekken voor de coassistenten. De coschappen worden later meer ingericht naar de behoeftes van de stad, dus dan gaan er meer coschappen naar extramuraal.

In de eerste colleges wordt verteld dat de meeste studenten niet intra-muraal gaan werken, terwijl hier heel veel nadruk op wordt gelegd tijdens de coschappen. Veel studenten denken ook dat ze het gemaakt hebben als ze in het ziekenhuis belanden later. Hier moet meer aandacht aan besteed te maken. Meer focus op de extramurale beroepen kan ook helpen met de persoonlijke ontwikkeling om iemand echt zijn roeping te laten vinden als dat buiten de reguliere coschappen valt.

Er wordt voorgesteld om de sociale geneeskunde op te delen in twee coschappen zodat je zowel de bedrijfsgeneeskunde als verzekeringsgeneeskunde kan verkennen.

Het ideale curriculum

Betere toetsing: beoordelingen zijn afhankelijk van begeleiders die je slechts een halve dag hebben gezien. Met cijfers beoordelen geeft te subjectief een weerspiegeling van wat je hebt gedaan tijdens je coschappen. Vaak geeft dit ook een oneerlijk gevoel. Veel coassistenten vragen alleen feedback op momenten wanneer ze het goed doen en niet wanneer ze iets slecht doen, omdat ze denken dat ze anders een minder goede beoordeling krijgen. Als je cijfer niet zou afhangen van je feedback, zou je ook veel eerder je fouten toegeven en je feedback meer gebruiken om te leren in plaats van hem af te schaffen.

Cum laude: als niemand een cum laude kan halen, zou het ook niet uitmaken. Cijfers kunnen ook als motivatie dienen om je goed te presteren tijdens je coschappen. Momenteel is de regeling niet eerlijk omdat het niet de beste studenten eruit halen, maar is het puur gebaseerd op geluk.