

## Notulen Fysiek Co-Groep Vertegenwoordigersoverleg (CGV) 15 februari 2023

**Datum:** 15-02-2023

**Plaats:** Maaszaal (ZH 4 E 11.1)

**Aanvang:** 13:00u start CGV

**Aanwezigen:**

Bestuur Co-Raad VU 2023-1 (n=7)

Co-groep vertegenwoordigers (n=34)

### Agendapunten

#### 1. Opening

Het fysieke cogroepvertegenwoordigersoverleg wordt om 13.00 uur geopend en voorgezeten door Valerie Keuker. Valerie kondigt aan dat dit haar eerste CGV is en benoemt het belang en doel van het CGV.

#### 2. Komende activiteiten Co-Raad VU

De komende activiteiten van de Co-Raad VU worden kort benoemd.

De eerstvolgende activiteit is de ATLS workshop met Springlab. Er zal gratis eten zijn. 20 april zal speeddate the specialist georganiseerd worden. In juni zal de Jan Heijlmanprijs plaatsvinden.

#### 3. Terugkoppelingen vorige CGV

##### - Programmatisch toetsen feedback en beoordeling

De input van vorig CGV over dit punt is teruggekoppeld naar de opleiding. Er waren veel vragen van studenten of de formulieren veranderd kunnen worden en dat sommige formulieren onhandig zijn.

Co-Raad: De opleiding is al bezig met het kijken naar de mogelijkheden zodat de feedback gemakkelijk verzameld kan worden. We zijn er nu hard mee bezig.

##### - Ruilen van losse coschappen

De Co-Raad geeft aan dat dit onderwerp ook eerder aan bod is gekomen. Het is in theorie wel mogelijk, maar het probleem is dat de opleiding een rooster samenstelt voor iedereen waarbij je van alles meekrijgt. Bovendien, als alle coassistenten hun coschap willen ruilen, wordt het een zware administratieve last.

Er was een vraag van een student of er een minimum aan formulieren is.

Co-Raad: Er wordt niet meer van de coassistent verwacht om elke dag een formulier te verzamelen, want het gaat niet zozeer om de kwantiteit maar om de kwaliteit van de feedback. Hoe je dit dan organiseert voor jezelf, ligt echt aan de student zelf. Hierop kwam nog een vraag van een andere student: hoe wordt dit dan teruggekoppeld naar de studenten? Want dit hebben wij nooit eerder gehoord. Zouden studenten hier een mail over kunnen krijgen?

Nu houden studenten zich nog vast aan bijvoorbeeld 5 stuks van een bepaald formulier per coschap, omdat de verwachtingen vanuit de opleiding niet duidelijk gecommuniceerd worden naar de studenten toe. Een e-mail ter update zou erg fijn zijn.

Een andere student vraagt of er per specialisme naar het aantal formulieren wordt gekeken. De Co-Raad geeft aan dat de opleiding heeft losgelaten dat er een bepaald minimum aantal formulieren behaald moet worden. Het gaat erom dat het complete plaatje van de ontwikkeling over je master goed terug te zien is in de formulieren.

#### 4. Ingekomen punten studenten

##### - Van te voren ingepland polikliniek rooster

Een student vertelt dat zowel bij chirurgie als bij neurologie in de VU geen duidelijk rooster is voor de coassistent. In de ochtend zie je dan samen met iemand een patiënt en de overige dagen heb je niks.

Dezelfde student benoemt ook dat er bij chirurgie in het Spaarne Gasthuis ook geen strak rooster is als men dit vergelijkt met het Amstelland, waar elke coassistent een rooster voor elke dag heeft.

Een andere student had ook het coschap neurologie in het VUmc, zij had wel een rooster per week. Je kon het dan niet voor elke dag specifiek inplannen, maar je kon wel meelopen met verschillende poli's. Je had dan zelf ook wel 1-2 patiënten. In de VU zijn de poli weken al wel verbeterd, vertelt een andere student. Je hebt dan bijvoorbeeld algemene poli met meerdere studenten en dan kan je de patiënten onderling verdelen. Sommige dagen komen dan niet goed uit, zoals bijvoorbeeld een dag waarop ook het symposium is, maar hier valt dan weinig aan te doen.

Co-Raad: Je zit met specialisten op de afdeling waarbij de coassistenten verdeling soms moeilijk kan zijn. Het is ook de keuze van een student om dan bv naar een symposium te gaan. Wel vervelend te horen dat er zo weinig patiënten zijn. Nu ook vanwege de lateralisatie, kan het moeilijk worden om genoeg exposure te krijgen. De opleiding is hiermee bezig.

Een student benoemt dat er bij de neurologie en neurochirurgie in VU/AMC alleen meegekeken kan worden en er niet veel te doen is.

Co-Raad: Daar komt nu wel verandering in. Vroeger hadden VU-coassistenten 1 week neurochirurgie in het AMC. Daar gaat nu verandering in komen.

Student: ook bij de chirurgie wordt dan gezegd dat de poli-patiënten goed voorbereid moeten worden, maar is er vaak niet genoeg tijd/plek voor de co om de patiënt alleen te zien. Het zou daarom fijn zijn als de patiënt dan bijvoorbeeld een uur van tevoren aanwezig kan zijn en dat de co dan een kamer krijgt. Dit ligt bij Susanne van der Velde, aldus de Co-Raad.

Student: Ook bij heelkunde op de VU, heb je bijna elke dag poli. Elke dag een andere poli, wat heel vermoeiend is. De student geeft aan dan liever 2 dagen op dezelfde poli te staan zodat je er wat meer aan kan wennen en het beter kan opnemen.

##### - Neurologie VU (SEH/introductie)

Student: Bij de VU was er geen enkele introductie. Je werd neergezet en je moest het dan verder zelf uitzoeken. Bij andere ziekenhuizen is er wel een introductie. Het gaat dan hierbij om de eerste dag, om even de verwachtingen af te stemmen. Een andere student gaf hierbij aan dat zij wel een introductie had, maar dan online. Het bestaat dus wel, maar niet iedereen is hier even goed van op de hoogte.

De canvas pagina van het coschap neurologie op de VU klopt niet meer, deze is namelijk nog van de COVID tijd.

Klinische neurofysiologie: hierbij zitten coassistenten een week lang in een donkere kelder, waarbij er geen ruimte is om dingen te leren vanwege de complexiteit van de casussen. Niet optimaal, menen velen studenten.

Co-Raad: Nu wordt het coschap neurologie wel anders ingedeeld: studenten zitten nu 3 weken op de VU en 3 weken in het AMC zodat ze meer exposure hebben. Een andere opmerking hierbij is dat het bij een SEH dagdienst op de neurologie erg rustig is. Misschien handiger om hier standaard tussendiensten van te maken.

##### - Ongelijkheid uren per ziekenhuis

Co-Raad: Bij de interne op de VU hebben studenten een week vrij en op andere plekken hebben anderen juist weer wat meer avonddiensten. De student die dit punt heeft aangeleverd is niet aanwezig of geeft geen toelichting.

Een andere student wil vermelden dat sommige studenten bij de psychiatrie 500 euro per maand krijgen en anderen helemaal niks. Hierbij krijgen studenten bij GGZ centraal veel geld, en andere GGZ instellingen helemaal niks, wat studenten erg oneerlijk vinden.

Student: Bij ouderengeneeskunde speelt ook hetzelfde probleem.

Co-Raad: Dit ligt aan de CAO van de instelling zelf en ligt hiermee dus wel los van de VU. De ziekenhuizen zijn hierin anders dan de ggz-instellingen. Verpleeghuizen zouden dit wel al hebben moeten aanpassen, dus hierbij wel het verzoek aan studenten om hier actief achteraan te gaan. Hierbij gaat het om een vergoeding van ongeveer 80 euro.

- Inhaaldagen vanwege afmeldingen  
Een student gaf tijdens haar coschap chirurgie in het Spaarne Gasthuis aan dat er iemand in de familie was overleden en zij hierop 2 dagen verlof wilde aanvragen voor de begrafenis. Zij moest dit toen inhalen in het weekend. Wat studenten dan nu doen is dat ze afwezig zijn zonder het te melden, want als je het meldt bij de coördinator of het secretariaat, moet je voor elke dag dat je afwezig bent, dit met een dag inhalen in het weekend of in de vakantie. Een andere student vertelt dat ze zich hier ook weleens ziek gemeld heeft en zij dit niet hoefde in te halen. Dus dat ligt dan waarschijnlijk ook aan de persoon met wie je het overlegt. Geen rechte lijn hierin tussen alle studenten.
  - Fysieke aanwezigheid intervisie  
Een student (zelf niet aanwezig) gaf aan dat gezien de verre afstand van het coschap, het niet gewenst was om fysiek de intervisie bij te wonen. Dit was volgens de opleiding echter geen optie. Co-Raad: online is niet ideaal, gezien slechtere kwaliteit van de intervisie, er is geen optie voor aanpassing voor de individu. Zodra je niet wilt reizen kan je eventueel voor een compensatieopdracht kiezen of meedoen met het inhaalmoment, dat wel weer online is.
  - Semi aanmeldprocedure  
Co-Raad: Je startdatum krijg je meer dan 26 weken van tevoren opgestuurd, maar je mag pas vanaf 26 weken aanmelden. De ene student meldt zich dan eerder aan en de locaties honoreren dit ook waardoor er een discrepantie ontstaat en het dus oneerlijk is tegenover andere studenten. Een alternatief zou dan zijn om gelijk al te mogen mailen als je je startdatum hebt.  
Co-Raad: ook verschilt je startdatum binnen je cogroepje; de ene start vroeg en de andere laat. Hierbij speelt de groep voor en na jou ook een rol, waardoor er relatief veel aanmeldingen zijn voor een bepaald specialisme op een bepaalde startdatum en er dus veel competitie ontstaat.  
Een andere student merkt op dat op canvas de mogelijkheden voor een semi-arts stage niet compleet zijn.
  - Scorion en overgang naar M2  
Een student geeft aan dat er aan het eind van M1 een zelfevaluatie ingevuld moet worden. De mentor vond deze te lang waardoor ze het niet meteen kon accorderen. Het verzoek van deze student aan de opleiding is om een klein document op te stellen van de verwachtingen ten aanzien van de zelfevaluatie: hoe lang moet het zijn en wat moet er precies wel/niet bij? Er zijn wel wat punten waaraan voldaan moet worden, maar deze zijn nog vrij algemeen. Het is erg zonde dat veel studenten de M1 niet halen vanwege een zelfevaluatieformulier. Hierbij is er ook geen communicatie naar de mentor van de student bij het wel/niet halen van het masterjaar. Een andere student vertelt ook dat het jammer is dat je niet samen met je mentor het formulier nog kan bewerken. Als je hem eenmaal hebt verstuurd, kan je hem niet meer zelf bewerken.
- 5. Ingekomen punten Co-Raad VU**  
Geen
- 6. Ingekomen punten opleiding**  
Geen
- 7. WVTK**  
Student: tijdens sommige coschappen zijn er wekelijkse coassistentenbesprekingen, waarin alle artsen de coassistent onderling doornemen en zowel hun positieve als hun negatieve feedback in de powerpoint zetten. De student geeft hierin aan dat dit zeer waardevolle feedback is van een hele vakgroep en dat het dus erg jammer is dat coassistenten dit nooit teruggekoppeld krijgen. De positieve feedback wordt soms dan nog mondeling verteld, maar de negatieve feedback wordt niet teruggekoppeld naar de coassistent, maar wel intern besproken binnen de afdeling met de artsen. Bij de neurologie in de VU is dit precies andersom, waarbij je een ochtendje ergens in je hele coschap meeloopt met je eindbeoordelaar. Vervolgens is de eindbeoordeling van een coschap van 6 weken gebaseerd op die ene ochtend waarin met de eindbeoordelaar werd meegelopen, wat geen goede weerspiegeling is van het functioneren van de coassistent op de werkvloer. Het is dus erg jammer dat de eindbeoordeling dan gebaseerd is op enkele minuten.

Bij het NWZ wordt er persoonlijke feedback door 1 persoon gegeven, die hiervoor is aangewezen. Deze beoordeelt alle coassistenten, waardoor de feedback ook gelijk is voor alle coassistenten.

Co-Raad: Dat is lastig te organiseren omdat er FTE's aan verbonden zitten. Dus dan moet de arts daar tijd en geld voor krijgen.

Een andere student geeft aan dat hij niet snapt waarom het nieuwe beoordelingsmodel bestaat. Er worden nu geen cijfers meer gegeven in de opleiding, waarom dan wel letters? Studenten worden totaal niet gestimuleerd en andersom weten artsen ook niet wat dit model inhoudt en dus vullen zij maar wat in.

Student: de nakijktermijn voor het essay in M2 verloopt heel slecht.

Co-Raad: hier is de opleiding mee bezig.

Student: Druk bij HAG ook erg hoog. Wordt er iets mee gedaan?

Co-Raad: hier wordt ook al aan gewerkt. Bij HAG is er al verandering. We willen nog lobbyen voor andere zaken, daar volgen nog overleggen voor met de opleiding.

Student: vooral de contactmomenten op de VU zijn erg druk, je mist dus relatief veel coschap

Een andere student vertelt dat zij tijdens het coschap bij een FACT-team erg weinig heeft geleerd. Er was maar 1 arts aanwezig en er waren helemaal geen onderwijsmomenten. De student heeft heel weinig geleerd, maar was wel erg proactief en vroeg constant of ze nog wat kon doen. Ook kon zij niet zomaar meelopen met andere specialisten. De coassistent heeft het wel gehaald, maar zou het anderen niet aanraden om daar te zitten.

De Co-Raad adviseerde deze student om hiervoor contact op te nemen met de coschap coördinator van psychiatrie om dit te bespreken.

## 8. Afsluiting

Het CGV werd om 13.58 uur gesloten. Er werd een Compendium Geneeskunde pocket verloot onder een van de aanwezige cogroepvertegenwoordigers. De studenten werden bedankt voor hun aanwezigheid en input en zijn een fijne middag toegewenst.